El Grano de Arena

Nº 357 – 14 de AGOSTO de 2006



¿Hasta cuando?

En este número http://attac-info.blogspot.com

Mundo

¿HASTA CUANDO? Un país bombardea dos países. La impunidad podría resultar asombrosa si no fuera costumbre. Algunas tímidas protestas dicen que hubo errores. ¿Hasta cuándo los horrores se seguirán llamando errores?
HIROSHIMA, NAGASAKI y LIBANO Debemos trabajar desde hoy para un futuro en paz, para que no exista otra Hiroshima y cese la violencia de EEUU e Israel en el Medio Oriente.
HISTORIA DE LA POLITICA. EL ARTE DE USAR AL PUEBLO De modo que la política en lugar de ser la unión y la organización de la sociedad en pro del bien común, se convierte en una guerra interminable de unos contra otros en la que TODOS sufren las consecuencias – inclusive los propios políticos.
"LA VERGÜENZA ME PESA EN LOS HOMBROS" Después de Qana, desde Israel. Soy israelí. Lo soy por elección, porque un día decidí que quería construir mi vida aquí, en este país. No me arrepiento, y volvería a tomar la misma decisión si tuviera nuevamente 20 años. Precisamente por eso, a la par del orgullo de vivir en un país envidiable en muchos aspectos, llevo la vergüenza encima como un lastre, siempre.

Latinoamérica

HONDURAS. SIGUE AUMENTANDO LA VIOLENCIA CONTRA NIÑOS La entidad Casa Alianza Honduras comunica a la opinión pública y sociedad en general, que la violencia contra niños, niñas, adolescentes y jóvenes es una constante que se mantiene y que lejos de reducirse está en incremento.
BOLIVIA INAUGURA ASAMBLEA CONSTITUYENTE QUE CAMBIARÁ SU HISTORIA Con una colorida ceremonia quedó inaugurada la Asamblea Constituyente Boliviana, que tiene un plazo de 12 meses para reformar la Carta Magna.
LA RABIA EN MÉXICO, ¿DE QUÉ DEMOCRACIA NOS HABLAN? Una gran movilización sacude a México, en respuesta a un régimen que se cierra sobre sí mismo, y coloca en evidencia las fortísimas continuidades entre el PRI, hoy en decadencia, y su sucesor, el PAN. En la consigna de "voto por voto, casilla por casilla", se agitan cuestionamientos más sustantivos a la democracia representativa.
DOSCIENTOS AÑOS DEL DESEMBARCO LIBERTADOR DE MIRANDA El 3 de Agosto de 1806 Francisco de Miranda hizo su primer desembarco pro-independencia en La Vela de Cobo. Tras mantenerse allí y en Cobo hasta el 13 de ese mes tuvo que replegar sus buques. Esta derrota, sin embargo, allanó el camino para que 4 años después se consumase una independencia de facto de Venezuela y para que luego en 1813 Simón Bolívar lanzase la ofensiva militar que culminaría en la batalla de Ayacucho (9 Diciembre 1824) sellando la emancipación de lo que hoy son Venezuela, Colombia, Panamá, Ecuador, Perú y Bolivia.
EL PENTÁGONO YA ESTÁ EN LA TRIPLE FRONTERA El Mercosur debería estar en Alerta Rojo Aviones de la fuerza aérea estadounidense sobrevuelan Argentina, Brasil y Paraguay. ¿Una extensión regional de las agresiones de Washington y Tel Aviv contra libaneses y palestinos?
Leer en http://attac-info.blogspot.com/

Attac

LLAMADO INTERNACIONAL POR UN CESE AL FUEGO INMEDIATO E INCONDICIONAL EN EL LÍBANO ATTAC-Francia ha firmado este llamado. El 12 de agosto se realizará una jornada nacional de protesta y solidaridad.

* * *



attac

¿HASTA CUANDO?

Eduardo Galeano

Un país bombardea dos países. La impunidad podría resultar asombrosa si no fuera costumbre. Algunas tímidas protestas dicen que hubo errores. ¿Hasta cuándo los horrores se seguirán llamando errores?

Esta carnicería de civiles se desató a partir del secuestro de un soldado. ¿Hasta cuándo el secuestro de un soldado israelí podrá justificar el secuestro de la soberanía palestina? ¿Hasta cuándo el secuestro de dos soldados israelíes podrá justificar el secuestro del Líbano entero?

La cacería de judíos fue, durante siglos, el deporte preferido de los europeos. En Auschwitz desembocó un antiguo río de espantos, que había atravesado toda Europa. ¿Hasta cuándo seguirán los palestinos y otros árabes pagando crímenes que no cometieron?

Hezbollá no existía cuando Israel arrasó el Líbano en sus invasiones anteriores. ¿Hasta cuándo nos seguiremos creyendo el cuento del agresor agredido, que practica el terrorismo porque tiene derecho a defenderse del terrorismo?

Iraq, Afganistán, Palestina, Líbano... ¿Hasta cuándo se podrá seguir exterminando países impunemente?

Las torturas de Abu Ghraib, que han despertado cierto malestar universal, no tienen nada de nuevo para nosotros, los latinoamericanos. Nuestros militares aprendieron esas técnicas de interrogatorio en la Escuela de las Américas, que ahora perdió el nombre pero no las mañas. ¿Hasta cuándo seguiremos aceptando que la tortura se siga legitimando, como hizo la Corte Suprema de Israel, en nombre de la legítima defensa de la patria?

Israel ha desoído cuarenta y seis recomendaciones de la Asamblea General y de otros organismos de las Naciones Unidas. ¿Hasta cuándo el gobierno israelí seguirá ejerciendo el privilegio de ser sordo?

Las Naciones Unidas recomiendan pero no deciden. Cuando deciden, la Casa Blanca impide que decidan, porque tiene derecho de veto. La Casa Blanca ha vetado, en el Consejo de Seguridad, cuarenta resoluciones que condenaban a Israel. ¿Hasta cuándo las Naciones Unidas seguirán actuando como si fueran otro nombre de los EE.UU.?

Desde que los palestinos fueron desalojados de sus casas y despojados de sus tierras, mucha sangre ha corrido. ¿Hasta cuándo seguirá corriendo la sangre para que la fuerza justifique lo que el derecho niega?

La historia se repite, día tras día, año tras año, y un israelí muere por cada diez árabes que mueren. ¿Hasta cuándo seguirá valiendo diez veces más la vida de cada israelí?

En proporción a la población, los cincuenta mil civiles, en su mayoría mujeres y niños, muertos en Iraq, equivalen a ochocientos mil estadounidenses. ¿Hasta cuándo seguiremos aceptando, como si fuera costumbre, la matanza de iraquíes, en una guerra ciega que ha olvidado sus pretextos? ¿Hasta cuándo seguirá siendo normal que los vivos y los muertos sean de primera, segunda, tercera o cuarta categoría?

Irán está desarrollando la energía nuclear. ¿Hasta cuándo seguiremos creyendo que eso basta para probar que un país es un peligro para la humanidad? A la llamada comunidad internacional no la angustia para nada el hecho de que Israel tenga doscientas cincuenta bombas atómicas, aunque es un país que vive al borde de un ataque de nervios. ¿Quién maneja el peligrosímetro universal? ¿Habrá sido Irán el país que arrojó las bombas atómicas en Hiroshima y Nagasaki?

En la era de la globalización, el derecho de presión puede más que el derecho de expresión. Para justificar la ilegal ocupación de tierras palestinas, la guerra se llama paz. Los israelíes son patriotas y los palestinos son terroristas, y los terroristas siembran la alarma universal.

¿Hasta cuándo los medios de comunicación seguirán siendo miedos de comunicación?

Esta matanza de ahora, que no es la primera ni será, me temo, la última, ¿ocurre en silencio? ¿Está mudo el mundo? ¿Hasta cuándo seguirán sonando en campana de palo las voces de la indignación?

Estos bombardeos matan niños: más de un tercio de las víctimas, no menos de la mitad. Quienes se atreven a denunciarlo son acusados



de antisemitismo. ¿Hasta cuándo seguiremos siendo antisemitas los críticos de los crímenes del terrorismo de estado? ¿Hasta cuándo aceptaremos esa extorsión? ¿Son antisemitas los judíos horrorizados por lo que se hace en su nombre? ¿Son antisemitas los árabes, tan semitas como los judíos? ¿Acaso no hay voces árabes que defienden la patria palestina y repudian el manicomio fundamentalista?

Los terroristas se parecen entre sí: los terroristas de estado, respetables hombres de gobierno, y los terroristas privados, que son locos sueltos o locos organizados desde los tiempos de la guerra fría contra el totalitarismo comunista. Y todos actúan en nombre de Dios, así se llame Dios o Alá o Jehová. ¿Hasta cuándo seguiremos ignorando que todos los terrorismos desprecian la vida humana y que todos se alimentan mutuamente? ¿No es evidente que en esta guerra entre Israel y Hezbollá son civiles, libaneses, palestinos, israelíes, quienes ponen los muertos? ¿No es evidente que las guerras de Afganistán y de Iraq y las invasiones de Gaza y del Líbano son incubadoras del odio, que fabrican fanáticos en serie?

Somos la única especie animal especializada en el exterminio mutuo. Destinamos dos mil quinientos millones de dólares, cada día, a los gastos militares. La miseria y la guerra son hijas del mismo papá: como algunos dioses crueles, come a los vivos y a los muertos. ¿Hasta cuándo seguiremos aceptando que este mundo enamorado de la muerte es nuestro único mundo posible?

"El día que se haya envenenado el último río, cortado el último árbol, asesinado el último animal; cuando no existan flores ni pájaros...entonces nos daremos cuenta que el dinero no se come

HIROSHIMA, NAGASAKI y LIBANO

Edgardo Condeza*

El 6 de Agosto de 1945 el bombardero Enola – Gay lanzó una bomba sobre Hiroshima. Murieron 90.000 personas en el instante y 55.000 muertes meses después. A los tres días después, el bombardero Bockscar lanza una bomba sobre Nagasaki. Se produce al momento la muerte de 40.000 personas y 35.000 meses después.

DIAGNÓSTICO. Actualmente poseen armas nucleares: EEUU; Rusia, Gran Bretaña, Francia, China, India, Pakistán, Israel y Corea del Norte.

EEUU posee 8.000 ojivas nucleares. Cada una de ellas con una capacidad de muerte y destrucción 10 veces superior a la bomba lanzada sobre Hiroshima.

Si hoy se utilizaran todas las armas nucleares que existen se terminaría con toda forma de vida en la tierra.

Según la UNICEF “en los últimos 10 años han muerto más de 2 millones de niños como el resultado directo del conflicto armado y más 6 millones ha quedado discapacitado o con lesiones graves”.

Por lo menos otros 20 millones de niños y niñas han debido abandonar sus hogares y más de un millón son huérfanos o están separados de sus familias. En el mundo existen en la actualidad 300.000 niños soldados.

La mitad de la humanidad, -tres mil millones de personas,- viven con menos de 1.088 pesos chilenos. En el mundo cada segundo mueren tres niños de hambre y enfermedad. Más de 2.000 millones sufren de malnutrición por graves carencias en micronutrientes (hierro, yodo, vitaminas A, C, etc.); más de 840 millones, sufren el hambre casi todos los días. (1)

Mientras esto sucede, en los últimos años el gasto en armas ha crecido en el mundo. Superando los presupuestos mundiales de educación y salud. También ha aumentado en América Latina.

Chile en el año 2005 fue el país que más gastó en armas: más que Venezuela y más del doble que Brasil.(2)

En la última década en Chile se ha incrementado enormemente el gasto militar superando seis veces lo que se gasta en ciencia. Con la inversión realizada por el gobierno anterior en AVIONES, se solucionaría el problema habitacional de 731.000 chilenos.

El valor de UN SOLO TANQUE (El ejército tiene 280) era equivalente al total del presupuesto anual de la División de Cultura del M. de Educación para todo Chile. Y persisten planes para aumentar los gastos y comprar un número mayor de armas.



Los Presidentes y los Gobiernos de los países que tienen Fuerzas Armadas, nos presentan la adquisición de armas como un hecho del que los pueblos debemos sentirse orgullosos.

La compra de armas realizada por el Gobierno de un país estimula una carrera armamentista sobre todo entre los países vecinos. Beneficiando exclusivamente a los fabricantes, traficantes y a los lobbystas de la muerte.

DEBEMOS TRABAJAR DESDE HOY PARA UN FUTURO EN PAZ, para que no exista otra Hiroshima y cese la violencia de EEUU e Israel en el Medio Oriente.

Israel ha desoído cuarenta y seis recomendaciones de la Asamblea General de las Naciones Unidas para alcanzar la paz.(3)

Usted y miles de millones de personas rechazamos toda guerra y todo acto de terrorismo de grupos y del terrorismo de Estado. Nuestra contribución para el desarme y la integración de las naciones es fundamental.

El cambio es lo único permanente. El humanismo, la ética, la esperanza y el cambio son posibles. El progreso de la humanidad sería inexplicable sin la existencia de los valores, el cumplimiento del deber y los ideales.

Trabajemos para destruir las armas nucleares y para un progresivo desarme mundial.

Para ello es indispensable unir a la humanidad. Para ello es indispensable una voluntad política de los gobiernos, de los ciudadanos de todas las regiones del mundo, para avanzar hacia la unión. Por ejemplo, trabajar decididamente por la imprescindible integración de América Latina. La integración es el mejor tratamiento y la mejor disuasión para terminar los gastos militares, solucionar los conflictos limítrofes y evitar las guerras.

Avanzar hacia progresiva integración que culmine en un solo gobierno mundial.

¿Cuál sería la respuesta si se preguntara a los pueblos del mundo –a través de un plebiscito- si están de acuerdo con la guerra y con el escandaloso gasto en armas frente a tantas necesidades sociales? (4)

Los ciudadanos, de todos los países, no desean y repudian la guerra y sus terribles consecuencias.

Las utopías son el comienzo de la realidad.

*Presidente del MOVIMIENTO POR LA CONSULTA Y LOS DERECHOS, Chile

HISTORIA DE LA POLITICA. EL ARTE DE USAR AL PUEBLO

Celso Afonso Brum Sagastume

La política y la democracia fueron idealizadas hace dos mil años en la antigua Grecia – la República de Platón, la Política de Aristóteles – pero solo fueron puestas en práctica por los gobernantes después de la Revolución Francesa, hace poco más de doscientos años. Inmediatamente antes los gobiernos eran teocráticos o monárquicos, en los que los “representantes” de los dioses o de las clases dominantes, dictaban las leyes respaldados por la fuerza de sus ejércitos

En la Edad Media, Maquiavelo enseñaba a través de su obra El Príncipe de qué manera los soberanos podían usar al pueblo para mantenerse en el poder. Pero la política que conocemos actualmente – el arte de engañar al pueblo y de usarlo – constituye un hecho reciente en la historia de la humanidad.

La política puede sintetizarse en la lucha por el PODER- aunque algunos prefieran usar el concepto idealista de que la política es la base de la organización social. El hecho es que los políticos hacen TODO lo que está a su alcance con el objeto de conquistar y permanecer en el poder, mientras los opositores hacen otro tanto para ocupar ese lugar – este TODO puede incluir asesinatos, golpes, revoluciones, terrorismo, etc. Las mayores atrocidades y las peores guerras tuvieron su origen en motivaciones ideológicas y religiosas – podemos decir de paso que la política y las religiones siempre anduvieron de la mano (los “conservadores evangélicos” de Bush, las teocracias islámicas,etc.).

La política es y siempre fue, salvo raras excepciones, un JUEGO SUCIO. Si alguién quiere contribuir al bien común o quiere aportar ideas para mejorar las cosas no necesita ser político – yo mismo estoy tentado de hacerlo y nunca pensé hacerme político. Pero si se aspira al poder y a los privilegios que este proporciona, hay que ser un político profesional; tiene que USAR las artimañas que se permite solamente la política para lograr sus objetivos.

De modo que la política en lugar de ser la unión y la organización de la sociedad en pro del bien común, se convierte en una guerra interminable



de unos contra otros en la que TODOS sufren las consecuencias – inclusive los propios políticos.

Lo peor es que mucha gente defiende la política como si fuera la UNICA forma de cambiar algo o resolver los problemas sociales – que hasta hoy no ha podido resolver o hasta diríase que han empeorado… Y las ideas que podrían arreglar muchas cosas –sin la contaminación política – permanecen ignoradas o simplemente excluidas.

Pero un día el pueblo se pondrá de acuerdo y las cosas cambiarán…

“LA VERGÜENZA ME PESA EN LOS HOMBROS”

Después de Qana, desde Israel

Dani Broitman

Dani Broitman es rosarino de nacimiento e israelí por adopción. Hace casi dos décadas se instaló en el Kibutz Magal, detrás de un ideal. Desde un primer momento cuestionó la política israelí respecto a los territorios ocupados en Gaza y Cisjordania y se rehusó una y otra vez a participar, como miembro del ejército, de las maniobras militares en esos lugares. Cada una de las negativas le valieron la prisión junto a otros objetores de conciencia, en algunos casos por casi 40 días. Aunque ya fue desafectado como reservista, él sigue participando de las manifestaciones pacifistas. Aquí se reproduce una carta que envió a La Vaca minutos después del bombardeo a Qana, donde murieron 60 refugiados, 37 de ellos niños.

Soy israelí. Lo soy por elección, porque un día decidí que quería construir mi vida aquí, en este país. No me arrepiento, y volvería a tomar la misma decisión si tuviera nuevamente 20 años. Precisamente por eso, a la par del orgullo de vivir en un país envidiable en muchos aspectos, llevo la vergüenza encima como un lastre, siempre. Está ahí, agachada, esperando que la mire cuando recuerdo cómo tratamos cotidianamente a los palestinos, o emboscándome, cuando veo lo que hacemos con toda persona quien por su origen o religión no pertenezca a la casta de los privilegiados.

Hay momentos, como en las últimas semanas, en las que nos dedicamos sistemáticamente a destruir a un país indefenso, (sin importarnos, por supuesto, el precio que ellos pagan, e importándonos muy poco el que nosotros mismos pagamos), en que la vergüenza pasa a ser algo cotidiano y palpable, con la que me levanto y me acuesto todos los días.

Y hay días como hoy, en los que masacramos, desde el aire y quirúrgicamente, a decenas de civiles en Kfar Kana (quienes se suman otros cientos de libaneses desde el principio de las operaciones), en que la vergüenza me pesa en los hombros, y no me deja caminar.

Un pueblo duro de cerviz, dice en la Biblia. Pareciera que vivimos empecinados en no aprender nada. Los terroristas palestinos nos obligaron a vivir con temor durante largos meses, en el punto más álgido de la ola de atentados suicidas. Los aplastamos brutalmente, reproduciendo todas las condiciones para que una nueva generación de condenados nos odie tanto como para inmolarse junto a nosotros (en nuestro idioma eso se llama "guerra contra el terrorismo" y "cerco de separación"). Durante 18 años mantuvimos al sur del Líbano bajo nuestra férrea bota militar. Los milicianos de Hezbollah que combaten hoy al ejército israelí son los hijos de quienes la sufrieron. Hoy, con nuestras desproporcionadas reacciones a lo largo y a lo ancho del Líbano, nos estamos asegurando una larga temporada de hostilidades en nuestra frontera norte. En unos cuantos años nos rasgaremos nuevamente las vestiduras cuando alguien nos provoque desde el Líbano, ya que nosotros "nunca les hicimos nada".

Democracia, me enseñaron en la escuela primaria, es el gobierno del pueblo, para el pueblo y por el pueblo. En nuestra zona, democracia es el gobierno que le agrada a Israel (y a nuestro patrón, el hacendado Bush). Si los palestinos se atreven a elegir al partido incorrecto, los sometemos a bloqueo y los hambreamos, ya que no entienden lo que significa la bendita palabra. Si se atreven a golpearnos, secuestrando a un soldado, arrasamos con sus pueblos, los matamos de a decenas y conspiramos abiertamente en contra del gobierno legítimamente elegido. En el Líbano, nuestro objetivo es borrar del mapa a un gran sector social y político (en nuestro idioma, "cambiar la realidad"). En este caso, la población chiita no comprende que para ser democrático hay que elegir un representante blanco, que sepa hablar inglés y ame a McDonald's y Chevron. Y los muy ignorantes se empecinan en conservar sus costumbres y religión, extremizándose cada vez más a medida que se intenta occidentalizarlos a la fuerza. Por suerte estamos nosotros, quienes por medio de tanques, aviones, y buena voluntad, tratamos de explicarles como se hace para entrar en el mundo libre.



A tres kilómetros de mi casa hay una base de misiles. A diez kilómetros hay una base de entrenamiento de reclutas, que queda pegada a Pardes Hana, una ciudad mediana. Al lado de Safed (una de las ciudades mas bombardeadas por Hezbolá) está la base central del comando norte del ejército. Los cañones del ejercito israelí disparan desde posiciones ubicadas entre poblaciones en el norte del país. El estado mayor conjunto está ubicado en pleno centro de Tel Aviv. Pero son los milicianos de Hezbolá los únicos cínicos que cobardemente se escudan entre civiles para perpetrar sus atropellos.

Del mismo modo, muchos civiles israelíes se convierten en soldados como por arte de magia, cuando son reclutados en el servicio de reserva. Cuando el mismo truco ocurre del otro lado de la frontera, se trata de terroristas que se aprovechan de la benevolencia humanista israelí, para ocultarse entre sus escudos humanos.

Nuestra dirigencia político-militar no comete sus barbaridades por su cuenta: lo hacen en mi nombre. Ante cada operación militar, conquista de un poblado, bombardeo o asesinato, me invocan impunemente: el país lo exige, la retaguardia es fuerte, la población pide que terminen la tarea. Les grito en cada manifestación en contra de esta guerra criminal que no lo hagan en mi nombre, que nunca los autoricé a arrasar un país vecino solo para demostrar nuestra virilidad y que nadie nos va a mojar la oreja. Pero somos unos pocos miles gritando consignas: a la gran mayoría de gente no le importa (en el mejor de los casos) o apoya abiertamente la masacre.

¿Qué otra cosa se puede esperar en un país que vive fantaseando durante décadas con que puede ser el matón del barrio, hacer lo que le plazca a cualquiera de los vecinos, y todo eso pagando precios irrisorios?

Aquí en Israel, es obligatorio ser equilibrado: no se puede criticar al gobierno sin un "pero" que explique cuán malvados son nuestros enemigos y cuánto sufrimos nosotros. Así que aquí va: no me simpatiza el fanatismo religioso de Hamas, ni el de Hezbolá. Ambos son movimientos sociales y políticos contrarios a cualquier valor que se me ocurriría esgrimir. Ambos utilizan métodos terroristas injustificables en sus luchas, a veces justas, a veces no. Si fuera palestino o chiita libanés seguramente viviría exiliado, ya que considero imposible vivir bajo regímenes como el del Hamas. Pero como dije al principio, soy israelí. Eso quiere decir, que mi posibilidad de influir sobre Palestina o el Líbano es muy limitada. Mi marco de referencia, mi posibilidad de influir sobre lo que ocurre, esta aquí, en Israel.

Mis representantes son, lamentablemente, un corrupto con aires de grandeza como Olmert y un ex-luchador social devenido en criminal de guerra como Peretz, ambos guiados por un militar fascio-guerrerista como Halutz. A ellos tengo que pedirles cuentas, no a Hezbolá. Son ellos los que mantienen a un millón de ciudadanos israelíes en los refugios durante semanas. Son ellos los que destrozan al Líbano día a día en una furia macho-militarista sin límites. Son ellos los que al fin de la guerra van a liberar a miles de prisioneros en canje por nuestros tres soldados, cuando lo podrían haber hecho el primer día sin derramar ríos de sangre. Son ellos los que espero, como ciudadano israelí preocupado por su futuro y por el de sus hijos, que sean juzgados un día en el tribunal internacional para crímenes de guerra de La Haya.

Latinoamérica

HONDURAS, SIGUE AUMENTANDO LA VIOLENCIA CONTRA NIÑOS

La entidad Casa Alianza Honduras comunica a la opinión pública y sociedad en general, que la violencia contra niños, niñas, adolescentes y jóvenes es una constante que se mantiene y que lejos de reducirse está en incremento. Para la entidad, el último país donde los niños, niñas y jóvenes quisieran vivir es el país de la muerte. "Ellos y ellas quieren vivir en un país de paz".

La máxima expresión de esta violencia se expresa a través de los asesinatos o ejecuciones arbitrarias que a diario ocurren en el país. Durante el mes de julio de este año se registraron 42 nuevas víctimas menores de 23 años, y solo en los primeros seis meses de la administración del presidente Manuel Zelaya Rosales estas cifras suman 247 muertes, y desde 1998 año en que Casa Alianza comenzó a registrar estos lamentables sucesos se han producido un total de 3.242 asesinatos o ejecuciones.

José Manuel Capellin, director nacional de Casa Alianza, manifiesta que en Honduras la inseguridad y la incertidumbre han ido en aumento, la violencia día tras día atenta contra la vida; los asesinatos y masacres ocurridos últimamente ponen de manifiesto el desprecio que se tiene por la misma, y pareciera que la



sociedad está se conformando o acostumbrando a vivir con esta situación.

Durante el mes de julio el 31% del total de las muertes (42) las víctimas fueron reconocidas como menores de 18 años, o sea niños, niñas y adolescentes de acuerdo a legislación.
Fuente ADITAL

BOLIVIA INAUGURA ASAMBLEA CONSTITUYENTE QUE CAMBIARÁ SU HISTORIA

Con una colorida ceremonia quedó inaugurada la Asamblea Constituyente Boliviana, que tiene un plazo de 12 meses para reformar la Carta Magna. Durante su discurso, el presidente Morales sostuvo que los congresales tienen "una enorme responsabilidad para cambiar nuestra Bolivia" y la tarea de luchar por la libertad, por la igualdad y para recuperar los "recursos naturales de esta noble tierra".

Bolivia inauguró este domingo, en medio de una colorida ceremonia, el proceso nunca vivido de una Asamblea Constituyente completamente libre y soberana con representatividad popular. Esta tendrá como propósito "refundar" al país andino y poner fin a años de exclusión de sus clases menos favorecidas.

"Hoy a 181 años de la vida republicana de nuestro país ha llegado este momento histórico para refundar a nuestra querida, amada, patria Bolivia", declaró el presidente Evo Morales, al intervenir en una ceremonia de instalación celebrada en Sucre.

Al acto en Sucre asistieron, entre otros, el vicepresidente de Cuba, Carlos Lage; el ex presidente y actual titular del Senado de Chile, Eduardo Frei; ministros de distintos países, así como delegados diplomáticos de distintos países. En representación del gobierno argentino estuvieron los ministros Jorge Taiana, Felisa Miceli, Nilda Garré y Julio De Vido.

"Estamos acá todos juntos para cambiar esa Bolivia maltratada, esos pueblos humillados, a esos pueblos discriminados, despreciados", agregó.

Dijo que "los hermanos constituyentes" y "las hermanas constituyentes" tienen "una enorme responsabilidad para cambiar nuestra Bolivia", pero, además, como "soldados" la tarea de luchar por la libertad, por la igualdad y para recuperar los "recursos naturales de esta noble tierra".

A juicio de Morales, el pueblo boliviano ha "sufrido una profunda discriminación, maltrato y saqueo" de sus recursos naturales.

En un acto que contó con la presencia de distintos invitados y cientos de indígenas y campesinos que acudieron a Sucre, la capital histórica de esta nación, se tomó juramento a la directiva de la Asamblea, que orientará la indígena de origen quechua Silvia Lazarte.

@DIN

LA RABIA EN MÉXICO, ¿DE QUÉ DEMOCRACIA NOS HABLAN?

Daniel Campione

Una gran movilización sacude a México, en respuesta a un régimen que se cierra sobre sí mismo, y coloca en evidencia las fortísimas continuidades entre el PRI, hoy en decadencia, y su sucesor, el PAN. En la consigna de "voto por voto, casilla por casilla", se agitan cuestionamientos más sustantivos a la democracia representativa.

El cuadro es paradójico. Variados indicios señalaban que la elección mexicana reproducía las polarizaciones, hoy comunes en comicios latinoamericanos, entre una opción más abiertamente continuadora de las políticas neoliberales, y otra partidaria de imprimirle un curso moderadamente "progresista" a una continuidad sustantiva más soterrada, ausente de su discurso público y disimulada por los antecedentes más o menos izquierdistas de los candidatos y partidos que la sostienen.

Todo iba en esa dirección, en efecto, hasta el 2 de julio y la evidencia del fraude. La derecha mexicana evidencia no resignarse a abandonar el gobierno, aún a costa de hacer trampa y poner en riesgo la legitimidad del sistema.

El candidato "centroizquierdista", empeñado hasta la víspera electoral en demostrar moderación y "racionalidad" definida en los términos del pensamiento oficial, mostró que tampoco él se resignaba a quedar fuera del gobierno. Con una diferencia fundamental, sabía que las estructuras institucionales le jugarían en contra, que el parecer de institutos y tribunales varios no se torcería a su favor, salvo que una enorme presión externa lo forzara. Le quedaba la apelación a la movilización popular, la ocupación de las calles, él traer a mexicanos de todas las latitudes al centro del DF a reclamar. Y así lo hizo, y lo está haciendo, con un éxito en



número y persistencia que debe haber superado sus propias expectativas. Pero la movilización toma su propia lógica. Tiende a enjuiciar no sólo a esta elección sino al poder de los grandes conglomerados mediáticos, con Televisa al frente, al sistema político que subsiste con altísimos niveles de abstención, a la conversión del supuesto gobierno de representación popular en descarada plutocracia.

El fraude electoral tiene una especial resonancia histórica en México. Esto a partir de que la revolución mexicana se desencadena contra la trampa electoral que favorecía al "eterno" Porfirio Díaz, para después derivar en rebeliones agrarias y una guerra civil de grandes proporciones. La reedición de la trampa muchas décadas después, con el gigantesco robo electoral que derrotó a Cuahutemoc Cárdenas frente a Carlos Salinas de Gortari, ya en la era informática y "caída de sistema" mediante, fue en cambio consumada con éxito. Pero a diferencia de aquel 1988, esta vez la oposición derrotada apareció más dispuesta a tomar las calles, eludiendo la encerrona de una impugnación limitada a la vía administrativa y judicial, cuyos primeros resultados ya se han visto con el tribunal electoral que dispuso la revisión de menos del diez por ciento de los votos.

Se ha dado vuelta el sentido del proceso. Lo que parecía un combate electoral rutinario entre opciones no tan diferentes, dónde el candidato situado a la izquierda se mostraba empeñado en demostrar moderación y aventar fantasmas, se ha trocado en un desafío al poder establecido. Se combina ahora la denuncia del fraude electoral específico, con la impugnación de las trampas que son esenciales en las democracias parlamentarias. Las campañas que cuestan decenas y aun centenares de millones de dólares, irrealizables sin aportes sustanciales del gran capital, los medios de comunicación que pueden influir fuertemente en la opinión pública, y a su vez tienden a responder a los intereses de las grandes empresas, el poder político que moviliza recursos para volcar las elecciones a su favor. Apenas subyacente, asoma la revelación de que la democracia parlamentaria tiene mucho de farsa aun cuando los resultados se respeten. Porque son antipopulares las reglas que la rigen, los capitales que la financian, los medios que la manipulan.

De nuevo yace por el piso la predicción que conservadores satisfechos e izquierdistas conversos formularon durante los 90, "la política se hace en los medios, ya no en las calles" repetían con tono iluminado, casi de profetas. En México la política más digna de tal nombre se venía haciendo no ya en la calle, sino en la selva, introduciendo tiempos y modos inasequibles al lente empañado de la "modernidad". Y ahora ha irrumpido las decenas de campamentos, en el Zócalo, en el Paseo de la Reforma, venidos de todas partes de México, con un sustrato similar a las rebeliones populares latinoamericanas que han sacudido el letargo de la década pasada.

Ni las personas, ni los partidos son objetos inmóviles, sino relaciones sociales modificadas por las luchas sociales, atravesadas por los climas de época. La legitimidad del sistema mexicano está gravemente herida, un ciclo de protesta movilizada puede dar por tierra con él, o al menos obligarlo a reformas sustantivas. No está escrito que la aspiración presidencial, reformista y moderada, de López Obrador, no termine caminando un sendero impensado, coronando un recorrido de larga duración que enhebre el repudio a largas décadas de abusos de poder, desde Tlatelolco hacia atrás y adelante, con el espíritu rebelde que va de Zapata a los zapatistas. Se ha dicho que los cambios en México suelen producirse con una lentitud exasperante. En ocasiones las transformaciones ralentadas suelen germinar en mudanzas de vasta amplitud y profundidad.

Veremos...

Rebelión

DOSCIENTOS AÑOS DEL DESEMBARCO LIBERTADOR DE MIRANDA

Isaac Bigio

El 3 de Agosto de 1806 Francisco de Miranda hizo su primer desembarco pro-independencia en La Vela de Cobo. Tras mantenerse allí y en Cobo hasta el 13 de ese mes tuvo que replegar sus buques. Esta derrota, sin embargo, allanó el camino para que 4 años después se consumase una independencia de facto de Venezuela y para que luego en 1813 Simón Bolívar lanzace la ofensiva militar que culminaría en la batalla de Ayacucho (9 Diciembre 1824) sellando la emancipación de lo que hoy son Venezuela, Colombia, Panamá, Ecuador, Perú y Bolivia.

En esta expedición se izó por primera vez la tricolor amarillo-azul-rojo que hoy comparten las banderas nacionales de Venezuela, Colombia y Ecuador. Miranda quería crear el nuevo Estado de Colombia. Con ese término él se refería a



todo el continente descubierto por Colón, sobre todo a los territorios de habla castellana y portuguesa que iban desde el Mississipi y el oeste norteamericano (desde las actuales Texas y California) hasta la Patagonia.

Sin embargo, este Estado nunca se dio y lo que debió ser la gran Colombia hoy se encuentra dividida entre una veintena de repúblicas. La Colombia que se llegó a proclamar en 1819 se basó en el ex virreynato de Nueva Granada, el mismo que, a su vez, terminó por desgajarse en cuatro. En 1830-31 ésta se dividió entre las repúblicas de Ecuador, Venezuela y Nueva Granada, la cual en 1863 adopta el nombre de Colombia, y en 1903 sufre su última escisión: Panamá.

Miranda, quería que el nuevo Estado fuese encabezado por un Inca pero que tuviese un parlamento bicameral. En cierto modo él se sentía influido por el sistema de la monarquía constitucional británica.

Tras su derrota, Miranda volvió a Londres, desde donde había partido a fines de 1805 para organizar la expedición libertadora. El 19 de Abril de 1810 el gobernador español de Caracas fue privado de sus poderes y Bolívar viajó a Londres adonde no logró concitar el apoyo británico pero si convencer a Miranda para que retorne y encabece la primera república venezolana, la misma que se proclamaría el 5 de Julio de 1811. No obstante, este nuevo Estado apenas duraría un año y en el armisticio de Julio 1812 España vuelve a controlar al país y Miranda es apresado. En 1816 a la edad de 56 años Miranda fallece en una cárcel de Cádiz.

Miranda fue un internacionalista y un revolucionario que peleó previamente en la guerra de la independencia de EEUU y en la revolución francesa. Si él fue el hombre de acción de dicha causa, gran parte de sus ideas, así como las de Bolívar y las de otros independentistas criollos, fueron tomadas de Juan Pablo Vizcardo y Guzmán..

Este jesuita nacido en Arequipa 1748 fue desterrado en 1767 de las Américas junto a 5,000 miembros de su orden. El 10 de febrero de 1798 pereció en la mayor miseria en Londres. Tal era el estado de su abandono que los vecinos solo se percataron de su fallecimiento debido al olor que emanaba su cuerpo que estaba una semana descomponiéndose.

Seis años antes de morir, en ocasión del tricentenario del descubrimiento del primer viaje de Colón en 1492, Vizcardo había elaborado en francés una Carta Dirigida a los Españoles Americanos. Mientras otros críticos a la corona buscaban fórmulas de compromiso con ésta, Vizcardo fue el gran teórico de los separatistas. Su carta se regó como pólvora convirtiéndose en proclama de los independentistas de todo el continente.

Sin embargo, este documento solo sería publicado después de su muerte. Miranda la tradujo, imprimió y difundió. Esta carta fue anexada a la proclama independentista de Miranda del 2 de Agosto de 1806. Ese documento influye directamente en el Acta de Independencia de Venezuela, en la Constitución de 1811 y en la Carta de Jamaica de Simón Bolívar (6 de septiembre de 1815, Kingston) .

No existe ningún retrato de Vizcardo y en la ciudad donde murió no hay ningún monumento o calle en su honor. Cuando el presidente venezolano Hugo Chávez estuvo en Londres a mediados de Mayo le hablé acerca de Vizcardo preguntándole de la razón por la cual no lo menciona y me prometió que iba a conocerle y a estudiarle, algo que creo debe hacer toda persona que se reclame de la herencia de Bolívar. Para el historiador Pablo Macera el verdadero precursor de la independencia hispanoamericana fue Vizcardo, ideólogo de Miranda y Bolívar.

La expedición de Miranda fue apoyada por EEUU y Haití quienes fueron las dos primeras repúblicas americanas. Haití le dio gran apoyo a las gestas de Miranda. Hacía dos años que ésta se había independizado de Francia. Mientras la independencia hispanoamericana fue liderada por terratenientes y notables criollos, la haitiana fue hecha por esclavos. Pese a las promesas que los separatistas criollos hicieron a Haití, éstos cuando proclamaron sus nuevas repúblicas no abolieron la esclavitud o la servidumbre indígena.

En este bicentenario de la expedición de Cobo rendimos homenaje a Vizcardo y a Miranda, precursores de la independencia y unidad latinoamericanas cuyo rol no siempre es valorado.

Nota.- Cobo y la Vela de Cobo son una zona estratágica al oeste de Venezuerla. Son la entrada de un puente de tierra que que conecta al territorio continental venezolano con la península de Paraguaná y que divide al Golfo de Maraciabo del Caribe.



Attac

LLAMADO INTERNACIONAL POR UN CESE AL FUEGO INMEDIATO E INCONDICIONAL EN EL LÍBANO

ATTAC-Francia ha firmado este llamado. El 12 de agosto se realizará una jornada nacional de protesta y solidaridad.

El 30 de julio una nueva masacre asoló el Líbano: más de 60 ciudadanos, entre ellos 37 niños, murieron mientras dormían en refugios de la ciudad de Qana a causa de las bombas israelíes. Fueron asesinados no lejos de la sepultura en que yacen 106 civiles que murieron quemados por un ataque israelí cuando en abril de 1996 se hallaban en un refugio provisto por las Naciones Unidas.

Ante estas terribles noticias la única decisión sana que debe ser inmediatamente tomada es la de un cese el fuego. El cese el fuego permitirá que la ayuda humanitaria pueda llegar hasta las víctimas inocentes, que sus cuerpos puedan ser enterrados en lugar de devorados por los perros y que todos los problemas subyacentes puedan ser negociados y eventualmente resueltos. De otro modo las víctimas solo podrán aumentar su odio

En estos últimos días la UE, EEUU y el Reino Unido han prometido ayudar al Líbano a reconstruir su infraestructura y ayuda humanitaria a 80.000 personas desplazadas a través de "corredores humanitarios", pero han dejado de exigir un cese-el-fuego Esto ha envalentonado a Israel a continuar con su "misión" endiente a imponer unilateralmente una solución a través del desarme de Hezbollah. Dentro de una lógica similar Hezbollah podría argumentar también que su misión consiste en hacer cumplir las diferentes resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU que requieren el retiro de Israel de los territorios palestinos y el regreso de los refugiados palestinos.

El 27 de julio, el ministro de Justicia israelí, Haim Ramon, dijo ante los micrófonos de la BBC "que Israel ha concedido tiempo suficiente a los civiles para que abandonen el sur del Líbano Todos los que permanecen aún en el sur del Líbano son terroristas vinculados de una u otra manera a Hezbollah" . La misma estrategia fue desplegada, en los últimos días en la Franja de Gaza en la que se pide abandonar sus casas a los habitantes de los campos de refugiados y sus alrededores, lo que ostensiblemente significa un castigo colectivo a todo el pueblo

La escalada de violencia en el Líbano no puede ser unilateralmente resuelta. La paz se negocia entre enemigos y no entre amigos. Y el primer paso para iniciar una negociación es un cese-el –fuego. ¿O es que todos los niños deben morir para que de grandes no se conviertan en "terroristas"?

El año pasado, el primer ministro inglés apoyó la inclusión en el mandato de la ONU "la responsabilidad de proteger a la población del genocidido, de los crímenes de guerra, de la limpieza étnica y de los crímenes contra la humanidad. Actualmente la ONU, la Unión europea, los EEUU y el Reino Unido han eludido su responsabilidad sobre la protección de los niños libaneses y palestinos. Y también una clara condena a los actos criminales de los israelíes.

La sociedad internacional y los movimientos sociales levantan su voz y se movilizan en todo el mundo, no solo para expresar su indefectible solidaridad con el pueblo libanés, sino también por el establecimiento de una barrera internacional contra la guerra global y la recolonización el mundo

Exigimos:

- El inmediato e incondicional cese-el-fuego tanto en el Líbano como en los Territorios Palestinos Ocupados!
- El reintegro de la soberanía total para el Líbano y los derechos nacionales para el pueblo palestino!
- La no intervención de las fuerzas de la OTAN en el territorio libanés!

Apoyamos el llamado lanzado por la delegación de solidaridad internacional con el Líbano, a realizar el próximo 12 de agosto una jornada internacional de protesta y de solidaridad

La Dirección de ATTAC- Francia

Firmar en: http://www.forumsocialmundial.org.br/dinamic.php ?pagina=apelo_libano_fr

Advertencia: Los documentos publicados no comprometen a la asociación ATTAC salvo mención en contrario. Pueden ser la opinión de grupos temáticos, personas u otras organizaciones. Se trata solamente de aprovechar las experiencias y las ideas disponibles para poder construir juntos ese otro mundo posible, para reapropiarnos de nuestro porvenir.


attac
attac


attac
attac